Journal of Organometallic Chemistry, 366 (1989) 25-38 Elsevier Sequoia S.A., Lausanne – Printed in The Netherlands JOM 09586

Hetero-π-Systeme

XVI *. Alkoxysilylene (Alkoxysilandiyle) **

G. Maier *, H.P. Reisenauer, K. Schöttler und U. Wessolek-Kraus

Institut für Organische Chemie der Justus-Liebig-Universität Gießen, Heinrich-Buff-Ring 58, D-6300 Gießen (B.R.D.)

(Eingegangen den 24. Oktober 1988)

Abstract

Dimethoxysilylene (2) reacts with acetylene or dimethylacetylene to form 1,4-disilacyclohexadienes in very good yields. The known addition reactions of dichloroor dimethylsilylene with olefins cannot be carried out, with the exception of the addition to 2,3-dimethylbutadiene.

The UV spectrum of dimethoxysilylene is also markedly different from those of alkylsubstituted silylenes. The UV absorptions of matrix-isolated alkoxysilylenes, prepared by thermolytically induced flash extrusion from disilanes or benzosilepines, show a surprisingly large hypsochromic shift. This effect can be correlated with semi-empirical calculations.

Zusammenfassung

Dimethoxysilylen (2) reagiert mit Acetylen oder Dimethylacetylen in sehr guten Ausbeuten zu 1,4-Disilacyclohexadienen. Die bekannten Additionsreaktionen von Dichlor- oder Dimethylsilylen an Olefine versagen mit 2, ausgenommen die Addition an 2,3-Dimethylbutadien.

Auch in den UV-Spektren unterscheidet sich Dimethoxysilylen sehr markant von den alkylsubstituierten Silylenen. Die UV-Absorption von matrixisolierten Alkoxysilylenen – hergestellt durch blitzthermolytisch ausgelöste Extrusion aus Disilanen oder Benzosilepinen – zeigen einen überraschend großen hypsochromen Shift. Dieser Effekt läßt sich mit semiempirischen Rechnungen korrelieren.

^{*} XV. Mitteilung siehe Ref. [1].

^{**} Professor Hans Bock zum 60. Geburtstag gewidmet.

Einleitung

Silylene (Silandiyle) spielen in der synthetischen organischen Siliciumchemie eine weitaus bedeutendere Rolle als die Carbene bei reinen Kohlenstoffverbindungen. Beim Aufbau vieler Silacyclen, bei der Synthese von Silanen und Polysilanen, sowie bei vielen Umlagerungen sind Silylen-Zwischenstufen die Schlüsselspezies. Während die chemischen und physikalischen Eigenschaften von alkyl-, aryl- und halogensubstituierten Silylenen intensiv untersucht und in mehreren Übersichtsartikeln dokumentiert sind [2], gibt es nur wenige Daten über alkoxysubstituierte Silylene. Dies ist umso erstaunlicher, als z. B. Dimethoxysilylen ein idealer Synthesebaustein ist [3].

Es ist bekannt, daß Dimethoxycarben eine andere Chemie zeigt als der Grundkörper [4]. Nachdem es kürzlich gelungen ist [5], Dimethoxycarben in einer Matrix zu isolieren, sind auch seine spektroskopischen Eigenschaften festgelegt. Es besitzt einen Singulettgrundzustand. Ist der Einfluß von Substituenten bei Carbenen schon beträchtlich, so ist dieser – wie in dieser Arbeit gezeigt wird – bei den Sila-Analoga noch größer.

Darstellung und chemische Eigenschaften von Alkoxysilylenen

Wie bereits beschrieben [3], liefert das durch Pyrolyse von Hexamethoxydisilan (1) gebildete Dimethoxysilylen bei der Reaktion mit Acetylen das entsprechende Disilacyclohexadien in wesentlich besseren Ausbeuten als das Dichlorsilylen. Das Tetramethoxy-Derivat läßt sich leicht zum 1,4-Disila-2,5-cyclohexadien reduzieren, das seinerseits bei der Blitzpyrolyse 1,4-Disilabenzol liefert [3]. In der Hoffnung, daß sich dieser Vorzug von 2 auch bei anderen Reaktionstypen offenbaren müßte, haben wir die Chemie alkoxysubstituierter Silylene näher untersucht.





Erhitzt man Disilan 1 gemeinsam mit 2,3-Dimethylbutadien auf 370 °C, isoliert man in 70-proz. Ausbeute das Silacyclopenten 3. Ähnlich glatt verläuft die Abfangreaktion von Silylen 2 mit 2-Butin. Man erhält in 72-proz. Ausbeute das 1,4-Disilacyclohexadien 4, in welchem die Methoxygruppen mit Lithiumaluminiumhydrid wiederum bequem gegen Wasserstoffatome auszutauschen sind. Dagegen versagt die Addition von Dimethoxysilylen (2) mit Olefinen wie Cyclopentadien, Cyclohexadien, Cyclopenten, Cyclohexen, 1-Hepten sowie mit elektronenarmen (Acrylsäuremethylester, Fumarsäuredimethylester, 1,2-Dichlorethen) oder elektronenreichen π -Systemen (Dihydropyran, Furan). In keinem dieser Fälle findet man die in Analogie zu der Addition von Dialkyl- oder Dichlorsilylen erwarteten Produkte [6].

Ausgehend von Hexachlordisilan läßt sich analog zu 1 auch leicht das Hexaisopropoxy-Derivat 5 herstellen. Entsprechend liefert Tetrachlordimethyldisilan das Disilan 8. Beide, 5 und 8, geben bei der Copyrolyse mit 2,3-Dimethylbutadien die Abfangprodukte 7 und 10 in 70- bis 80-proz. Ausbeute, was wiederum beweist, daß intermediär die Silylene 6 und 9 vorgelegen haben müssen. Im Falle von 8 ist bemerkenswert, daß nur Methoxymethylsilylen und nicht auch Dimethoxysilylen (2) extrudiert wird. Offensichtlich wandert eine Methoxy- leichter als eine Methylgruppe.

Matrixisolation und spektroskopische Eigenschaften von Alkoxysilylenen

Für den direkten spektroskopischen Nachweis der Silylene 2, 6 und 9 wurden die Vorläufer 1, 5 und 8 der Vakuum-Blitzpyrolyse unterworfen und die entstehenden Produkte sofort nach dem Verlassen der Heizzone mit einem Überschuß an Argon auf einem 12 K kalten spektroskopischen Fenster kondensiert. Vor dem Hintergrund, daß auch Benzosilepine als thermische Silylenquellen dienen können [7], haben wir zur Kontrolle zusätzlich die Benzosilepine 11 und 12 dargestellt [8] und ebenfalls der Kombination Blitzpyrolyse/Matrixisolation unterworfen.



1, 2, 11 : R = R' = OMe 8, 9, 12 : R = OMe , R'= Me

Untersucht man die auf diese Weise erhaltenen IR-Spektren der Pyrolysate der beiden Dimethoxysilylen-Vorläufer 1 und 11, so findet man neben den Absorptionen der erwarteten Spaltprodukte Tetramethoxysilan und Naphthalin einen Satz identischer Banden, die wir dem Dimethoxysilylen (2) zuordnen [2948.2 (0.02), 2828.0 (0.04), 1460.9 (0.02), 1191.6 (0.15), 1178.1 (0.06), 1074.7 (1.00), 752.4 (0.20), 737.9 (0.13) cm⁻¹ (rel. Int.)]. Das UV-Spektrum zeigt eine schwache Bande bei 340 nm und ein intensives Maximum bei 243 nm. Beim Bestrahlen der Matrix mit Licht der Wellenlänge ≥ 310 nm verschwindet die langwellige Bande rasch. Da im parallel dazu aufgenommenen IR-Spektrum keine korrespondierenden Bandenänderungen festzustellen sind, muß die 340 nm-Absorption zu einem in sehr geringer Konzentration vorliegenden Nebenprodukt gehören. Im Kontext mit den weiter unten besprochenen Rechnungen würde eine solche Bande gut auf Methoxysilylen (siehe Tab. 1) passen, welches über das intramolekulare Silylen-Einschiebungsprodukt 13 und anschließende Abspaltung von Formaldehyd entstanden sein könnte. Dafür spricht, daß im IR-Spektrum die Banden von geringen Mengen an Formaldehyd eindeutig nachweisbar sind. Belichtet man nach dem Verschwinden der 340 nm-Bande mit Licht der Wellenlänge 254 nm weiter, dann nimmt allmählich auch die Bande bei 243 nm ab. Parallel dazu verschwinden im IR-Spektrum die oben aufgeführten Absorptionen, aus deren Intensitäten klar hervorgeht, daß sie dem Hauptprodukt der Pyrolyse zuzuordnen sind. Während der Photolyse mit kurzwelligem Licht (254 nm) entsteht eine neue Verbindung, die durch ein UV-Maximum bei 232 nm und IR-Banden bei 2981.0 (0.09), 2851.1 (0.09), 1453.9 (0.13), 1237.6 (0.09), 1182.5 (0.26), 1174.0 (0.22), 1121.2 (0.65), 1104.8 (0.32), 1094.4 (1.00) cm^{-1} (rel. Int.) gekennzeichnet ist. Die Struktur dieses Photoprodukts ist nicht gesichert. Es könnte sein, daß 2 analog der von uns früher untersuchten Methylsilylen-Silaethen-Umlagerung (1,2-H-Verschiebung) [9] eine 1,2-Methylverschiebung unter Bildung von Silaessigsäuremethylester 14 eingeht. Das bereits erwähnte isomere 1-Methoxy-1-silaoxiran (13) erscheint uns weniger plausibel, da diese Verbindung keine UV-Absorption im beobachteten Bereich zeigen sollte.

Die beiden Methoxymethylsilylen-Vorläufer 8 und 12 verhalten sich völlig analog. Außer den Absorptionen der Spaltprodukte Trimethoxymethylsilan und Naphthalin zeigen die Spektren IR-Banden für das Methoxymethylsilylen 9 bei 2842.2. (0.12), 1470.0 (0.09), 1218.8 (0.24), 1106.5 (0.36), 1086.7 (0.67), 1084.3 (1.00), 844.2 (0.15), 791.7 (0.24) und 709.2 (0.09) cm⁻¹ (rel. Int.), sowie ein UV-Maximum bei 357 nm. Bei Belichtung mit Licht der Wellenlänge \geq 310 nm nimmt diese Absorption wiederum ab, und es tauchen neue bei 2241.9 (0.21), 1464.2 (0.05), 1462.3 (0.08), 1318.1 (0.06), 1199.0 (0.03), 1119.0 (0.19), 1100.2 (1.00), 1002.5 (0.18), 862.5 (0.60), 752.1 (0.04), 671.1 (0.20) und 561.8 (0.09) cm⁻¹ (rel. Int.) auf. Gleichzeitig ist



ein neues UV-Maximum bei 245 nm zu registrieren. Diese spektroskopischen Daten sind dem 1-Methoxy-1-silaethen (16) zuzuordnen. Besonders aussagekräftig ist hierbei die Lage der SiH-Valenzschwingung bei 2241.9 cm⁻¹. Werte um und oberhalb 2200 cm⁻¹ sind charakteristisch für Silaolefine [10] und Silabenzol [11]. Die entsprechenden Banden gesättigter Silane findet man gewöhnlich um 2150 cm⁻¹. Auch die UV-Bande bei 245 nm liegt in dem für Silaolefine typischen Bereich [10]. Die beobachtete Photoisomerisierung ist reversibel. Nach Belichtung mit 254 nm-Licht erscheinen wieder die IR- und UV-Banden des Methoxymethylsilylens (9). Eine Umwandlung im Sinne von $2 \rightarrow 14$, die zu Silaaceton 15 führen müßte, findet bei 9 nicht statt. Die 1,2-H-Verschiebung zu 16 wird bevorzugt.

Das UV-Spektrum der matrixisolierten Pyrolyseprodukte von Hexaisopropoxydisilan 5 zeigt erwartungsgemäß eine Absorptionsbande bei 247 nm, die eindeutig dem Diisopropoxysilylen 6 zukommt. Bei Belichtung mit kurzwelligem Licht (254 nm) verschwindet diese Absorption, ohne daß eine neue UV-Bande zu sehen ist. Die bei der Belichtung schwächer werdenden IR-Banden bei 1385.1 (0.07), 1372.6 (0.23), 1172.6 (0.07), 1113.2 (0.63), 1033.7 (0.44), 1004.3 (1.00), 997.0 (0.50) und 875.5 (0.13) cm⁻¹ (rel. Int.) sollten zum Diisopropoxysilylen 6 gehören. Charakteristische neue Banden treten nicht auf, d.h. die Spektren lassen keinen Schluß auf eine definierte Produktbildung bei der Photolyse von Silylen 6 zu.

Einfluß von Substituenten auf die UV-Spektren von Silylenen

Die beobachteten UV-Maxima von 2, 6 und 9 sind für Silylene unerwartet kurzwellig. Die unsubstituierte Stammverbindung absorbiert bei 480-650 nm [12], alkyl- und aryl-substituierte Silylene sind gelbe Verbindungen mit Absorptionsmaxima zwischen 400 und 500 nm [9,13]. Zwar ist für einen Alkoxysubstituenten wegen seines + M- und -I-Effekts prinzipiell eine hypsochrome Verschiebung des zugrundeliegenden $3n(Si) \rightarrow 3p(Si)$ -Elektronenübergangs zu erwarten [14], die Größe des beobachteten Shifts ist jedoch zunächst überraschend und hat uns veranlaßt, nach einer Methode zu suchen, die es gestattet, die beobachteten Bandenverschiebungen zumindest halbquantitativ vorauszusagen. Da im allgemeinen eine direkte Proportionalität zwischen den Energiedifferenzen des tiefsten unbesetzten (LUMO) und des höchsten besetzten Molekülorbitals (HOMO) des Grundzustandsmoleküls

R ¹	R ²	Experiment		MNDO-Rechnung	
		λ _{max} (nm)	\tilde{p}_{max} (cm ⁻¹)	$\Delta E_{LUMO/HOMO}$ (cm ⁻¹)	$\frac{\Delta E_{S_1/S_0}}{(\mathrm{cm}^{-1})}$
CH ₃	Ph (I)	495 ª	20202	61221	8929
CH,	H (II)	480 ^b	20833	62430	8714
CH,	CH ₃ (III)	46 0 ^{<i>b</i>}	21739	60898	8000
CH,	Cl (IV)	407 ^b	24570	66545	14750
CH,	OCH ₃ (9)	355 °	28169	69488	17500
н	OCH ₃ (V)	34 0 °	29411	69206	16857
Cl	Cl (VI)	315 ^d	31746	70981	21750
O-i-Pr	O-i-Pr (6)	247 °	40485	81950	_
OCH,	$OCH_1(2)$	243 °	41152	81870	29821
F	F (VII)	221 °	45248	83644	32536

Experimentelle Elektronenanregungsenergien und berechnete (MNDO) HOMO/LUMO- bzw. S_1/S_0 -Energiedifferenzen von unterschiedlich substituierten Silylenen (\mathbb{R}^1 -Si- \mathbb{R}^2)

^a Ar-Matrix: Ref. 15. ^b Ar-Matrix: Ref. 9. ^c Ar-Matrix: diese Arbeit. ^d Ar-Matrix: Ref. 16. ^e Gasphase: Ref. 17.

und den aus den Elektronenspektren entnommenen Anregungsenergien besteht, haben wir mit Hilfe des semiempirischen MNDO-Verfahrens die in der Tab. 1 aufgeführten HOMO-LUMO-Energiedifferenzen im Grundzustand und – zur Überprüfung der dabei erhaltenen Werte – auch die Energieunterschiede zwischen dem elektronischen Grundzustand (S_0) und dem ersten elektronisch angeregten Zustand (S_1) für die in Tab. 1 aufgeführten Silylene berechnet.

Wie nicht anders zu erwarten, sind die berechneten HOMO/LUMO- bzw. $(S_0)/(S_1)$ -Energiedifferenzen für die Voraussage der absoluten Anregungsenergien nicht brauchbar. Erstere sind durchweg zu hoch, letztere immer zu niedrig. Die Auftragung der Energieunterschiede gegen die gemessenen Bandenmaxima (Fig. 1) zeigt dagegen eine erstaunlich gute lineare Regression. Diese Befunde legen nahe,



Fig. 1. Korrelationsdiagramm zwischen experimentellen Anregungsenergien ($\tilde{\nu}_{max}$) und HOMO/LUMO-Differenzen (A) bzw. S_0/S_1 -Differenzen (B) von unterschiedlich substituierten Silylenen.

daß die gefundenen unerwartet kurzwelligen UV-Absorptionen der Alkoxysilylene 2, 6 und 9 diesen Substanzen eigen sind und die Strukturzuordnung richtig ist.

Weitere Beobachtungen mit Alkoxysilylenen

Versucht man eine Copyrolyse von Disilan 1 mit Bis(trimethylsilyl)acetylen, erhält man kein 1,4-Disilacyclohexadien, sondern zwei Produkte, nämlich die of-



fenkettigen Verbindungen 19 und 20. Letzteres entsteht vermutlich durch Addition von Dimethoxysilylen (2) an das Acetylen unter Ausbildung von Siliren 17. Dieses kann wegen der sterischen Hinderung nicht dimerisieren, sondern unterliegt einem Bindungsbruch unter Öffnung des Dreirings mit anschließender Wanderung einer Trimethylsilylgruppe [18]. Die Isolierung von 19 spricht dagegen dafür, daß 1 nicht nur eine Extrusion von Silylen 2 erleidet, partiell findet offensichtlich auch eine Spaltung in zwei Trimethoxysilylradikale 18 statt. Ein solches kann sich an das Acetylen addieren, und durch nachträgliche Abspaltung einer Trimethylsilylgruppe entsteht 19.

Abschließend sei darauf hingewiesen, daß bei der Copyrolyse von 1 mit Dimethylbutadien nicht nur 3, sondern in 9-proz. Ausbeute auch die Spiroverbindung 22 isoliert wird. Diese erstmals von Gaspar [19] ausgehend von 21 dargestellte Verbindung entsteht nicht über 3 als Zwischenprodukt [15]. Unabhängig von den genannten Autoren [19] haben wir bei der Copyrolyse von 21 und 2,3-Dimethylbutadien gleichfalls die Bildung von 22 beobachtet. Ein weiterer Zugang besteht in der Photolyse von Vorläufer 23 in Gegenwart des Butadiens. In beiden Fällen erfährt das zunächst gebildete Silacyclopenten eine Abspaltung von Methyl-(trimethylsilyl)ether, einer bekannt guten Abgangsgruppe.

Experimentellter Teil

Darstellung und Abfangreaktionen von Alkoxysilylenen

Allgemeine Angaben: Alle Reaktionen wurden in einer Argonatmosphäre durchgeführt, nachdem die Apparaturen vor jeder Umsetzung i. Vak. ausgeheizt und mit Argon gespült worden waren. Die Filtration der feuchtigkeits- und luftempfindlichen Substanzen erfolgte durch spezielle Schutzgasfritten. Die Abtrennung und Reinigung von Produkten geschah im allgemeinen durch Umkondensieren (Kühlfallen bei -196°C).

Als Quelle für das Si_2Cl_6 diente die "hochsiedende Chlorsilanfraktion" der Fa. Wacker-Chemitronic GmbH, Burghausen. Es wurde eine Fraktion vom Sdp. 144–146°C eingesetzt.

Copyrolysen: Diese wurden in Gasphasen-Durchflußapparaturen (elektrisch beheizte, mikroprozessorgesteuerte Pyrolyseöfen mit Pt/Pt-Rh-Kontrollthermoele-ment) durchgeführt. Als Treibgas wurde Reinstickstoff eingesetzt. Variante A: Leeres Quarzrohr, 25 mm Durchmesser, 60 cm Heizzone, leicht ansteigendes (30°) Rohr; Variante B: mit Raschigringen gefülltes Quarzrohr, 13 mm Durchmesser, 30 cm Heizzone, senkrechte Anordnung.

1,1,4,4-Tetramethoxy-1,4-disila-2,5-cyclohexadien [3]

35 g (0.14 mol) Hexamethoxydisilan (1) [20] wurden in einen Präzisionstropftrichter gegeben und langsam im Acetylenstrom (Kontrolle der Strömungsgeschwindigkeit mittels Blasenzähler vor dem Einlaß in die Pyrolyseapparatur) in die 370 °C heiße Zone der Pyrolyseapparatur (Variante A) getropft. Nach einer Kontaktzeit von 15-20 s wurden die Produkte in einer Kühlfalle bei - 78 °C aufgefangen. Nach Umkondensieren und Vakuumdestillation konnten 9.4 g (0.04 mol, 56%) Disilacyclohexadien (4 ohne Ring-Methylgruppen) als farblose Flüssigkeit vom Sdp. 70 °C/0.3 Torr erhalten werden. ¹H-NMR (CCl₄,Kapillare) $\delta = 6.90$ (s,4H), 3.48 (s,12H). ¹³C-NMR (CDCl₃,Kap.) $\delta = 149.1$, 50.4. MS(70 eV): m/e = 232 (13%, M^+), 217 (37), 202 (54), 161 (100), 151 (85), 121 (95), 91 (54). C₈H₁₆O₄Si₂ (232.4): Ber. 232.0587, Gef. 232.0590 (MS).

1,4-Disila-2,5-cyclohexadien [3]

In einem Dreihalskolben mit Hg-Aufsatz, Serumkappe und Innenthermometer wurden 1.1 g (29 mmol) Lithiumaluminiumhydrid in 120 ml Dimethylether bei -78 °C vorgelegt. Anschließend spritzte man langsam 6.6 g (28.5 mmol) Tetramethoxy-1,4-disila-2,5-cyclohexadien zu. Nach Rühren und Aufwärmen über Nacht auf Raumtemp., wobei der Ether über das Hg-Ventil abgaste, lieferte die anschließende Umkondensation 1.6 g (14.25 mmol; 50%) 1,4-Disila-2,5-cyclohexadien als klare, farblose, leicht flüchtige Flüssigkeit. ¹H-NMR (Kap.): $\delta = 4.20$ (s,4H,H(1/4)), 7.05 (s,4H,olef.). ¹³C-NMR (Kap.): $\delta = 144.53$. MS(70 eV): m/e =112 (100%, M^+), 111 (27), 110 (11), 97 (18), 86 (27), 85 (20), 84 (56), 69 (17). C₄H₈Si₂ (112.3): Ber. 112.0164, Gef. 112.0142 (MS).

1,1-Dimethoxy-3,4-dimethyl-1-sila-3-cyclopenten (3)

Eine Mischung aus 4.8 g (0.02 mol) 1 und 9.9 g (0.12 mol) 2,3-Dimethylbutadien wurde in die 370 °C heiße Zone (Pyrolyseapparatur B) getropft. Nach einer Kontaktzeit von ca. 7 s (variabel einstellbar durch Änderung des Trägergasstromes) fing man die Produkte in einer Kühlfalle bei 77 K auf. Nach Aufarbeitung und GC-Trennung konnten Fünfring 3 in 70% (GC) und Bicyclus 22 in 9% (GC) Ausbeute erhalten werden. ¹H-NMR (CDCl₃,Kap.): $\delta = 3.52$ (s,6H), 1.70 (m,6H), 1.26 (m,4H). ¹³C-NMR (CDCl₃,Kap.): $\delta = 128.9$, 50.5, 19.5, 19.2. MS(70 eV): m/e = 172 (28%, M^+), 140 (73), 139 (10), 121 (100), 120 (7), 110 (10), 105 (20), 91 (67), 90 (40), 59 (56). $C_8H_{16}O_2Si$ (172.3): Ber. 172.0919, Gef. 172.0934 (MS).

1,1,4,4-Tetramethoxy-2,3,5,6-tetramethyl-1,4-disila-2,5-cyclohexadien

Ein Gemisch aus 23.2 g (0.1 mol) 1 und 54.1 g (1 mol) 2-Butin wurde in die 370 °C heiße Zone (Variante A) getropft. Nach üblicher Aufarbeitung konnten 10.4 g (0.036 mol, 72%) Disilacyclohexadien 4 als farblose Flüssigkeit vom Sdp. 110 °C/10⁻² Torr erhalten werden. ¹H-NMR (CCl₄,Kap.): $\delta = 3.50$ (s,12H), 1.85 (s,12H). ¹³C-NMR (CDCl₃,Kap.): $\delta = 150.4$, 50.2, 15.5. MS(70 eV): m/e = 288 (65%, M^+), 273 (88), 257 (13), 219 (100), 197 (29), 189 (92), 159 (27), 135 (31), 91 (27), 59 (79). C₁₂H₂₄O₄Si₂ (288.5): Ber. 288.1213, Gef. 288.1210 (MS).

2,3,5,6-Tetramethyl-1,4-disila-2,5-cyclohexadien

Zu 3.0 g (80 mmol) Lithiumaluminiumhydrid in 120 ml Diethylether bei $-78 \,^{\circ}$ C tropfte man langsam eine Lösung von 11.5 g (40 mmol) Tetramethoxy-Derivat 4 in 10 ml Ether. Nach 1 h Rühren bei $-78 \,^{\circ}$ C und 2 h bei Raumtemp., Abkondensieren des Lösungsmittels, nachfolgender Schutzgasfiltration des in n-Pentan aufgenommenen Rückstandes, Einengen der Lösung und Umkristallisation aus n-Pentan konnten 4.55 g (27 mmol; 68%) 2,3,5,6-Tetramethyl-1,4-disila-2,5-cyclohexadien als farblose Kristalle vom Schmp. 73°C erhalten werden. ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 3.95$ (br.s,4H,H-1/4), 1.87 (br.s,12H,CH₃). ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta = 149.91$, 17.90. MS(70 eV): $m/e = 168 (100\%, M^+)$, 153 (75), 140 (37), 127 (27), 112 (48), 97 (30), 83 (65). C₈H₁₆Si₂ (168.4): Ber. 168.0791, Gef. 168.0793 (MS).

Hexaisopropoxydisilan (5)

Die Darstellung erfolgte in Anlehnung an die Synthese von 1 [20]: In einem Dreihalskolben, versehen mit Rührer, Rückflußkühler, Tropftrichter und Schutzgasaufsatz, wurde eine Mischung aus 17.0 g (0.28 mol) abs. 2-Propanol und 28.3 g (0.28 mol) trockenem NEt₃ in 200 ml abs. n-Pentan vorgelegt. Bei -78° C ließ man 10.0 g (37.5 mmol) Si₂Cl₆ in 20 ml n-Pentan langsam zutropfen. Nach beendeter Zugabe und Auftauen erhitzte man 3 h unter Rückfluß und filtrierte nach Erkalten über eine Argonfritte (Nachwaschen mit n-Pentan). Nach Abziehen der leichtflüchtigen Produkte und Sublimation im Hochvakuum erhielt man 10.9 g (71%) 5 in Form farbloser Kristalle, Schmp. 86°C. (Als Nebenprodukt fiel Octaisopropoxytrisilan in 18% Ausbeute an). ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.20$ (d,36H), 4.32 (m,6H). ¹³C-NMR (CDCl₃,Kap.): $\delta = 64.6$, 25.7. MS(70 eV): m/e = 395 (6%, $M^+ - CH_3$), 351 (26), 241 (35), 201 (10), 200 (18), 199 (92), 163 (16), 159 (25), 158 (37), 157 (100). C₁₇H₃₉Si₂O₆ ($M^+ - CH_3$): Ber. 395.2285, Gef. 395.2270 (MS).

1,1-Diisopropoxy-3,4-dimethyl-1-sila-3-cyclopenten (7)

Die Darstellung erfolgte analog zu 3, ausgehend von 4.1 g (0.01 mol) 5 und 4.9 g (0.06 mol) 2,3-Dimethylbutadien. Ausbeute 71% (GC). Farblose Flüssigkeit. ¹H-NMR (CDCl₃,Kap.): $\delta = 0.9$ (d,12H), 1.0 (m.4H), 1.46 (m,6H), 4.03 (m,2H). ¹³C-NMR (CDCl₃,Kap.): $\delta = 129.4$, 65.0, 25.3, 21.6, 18.8. MS(70 eV): m/e = 228 (M^+ ; 73%), 213 (23), 185 (17), 169 (17), 155 (15), 127 (100), 111 (18), 103 (12), 89 (19), 63 (27), 45 (63). C₁₂H₂₄SiO₂ (228.6): Ber. 228.1546, Gef. 228.1551 (MS).

Bei der Pyrolyse entstand als zweites Spaltprodukt *Tetraisopropoxysilan*. ¹H-NMR (CDCl₃,Kap.): $\delta = 0.86$ (d,24H), 4.04 (m,4H). ¹³C-NMR (CDCl₃,Kap.): $\delta = 64.8$, 24.7. MS(70 eV): m/e = 263 ($M^+ - H$, 5%), 249 (65), 205 (17), 191 (26), 165 (72), 149 (18), 121 (56), 105 (76), 79 (100), 63 (80). C₁₂H₂₇O₄Si ($M^+ - H$): Ber. 263.1678, Gef. 263.1681(MS).

1-Methoxy-1,3,4-trimethyl-1-sila-3-cyclopenten (10)

Copyrolyse von 2.1 g (0.01 mol) 1,1,2,2-Tetramethoxy-1,2-dimethyldisilan (8), dargestellt durch Umsetzung von 1,1,2,2-Tetrachlor-1,2-dimethyldisilan [21] mit Methanol [20a,22] in Gegenwart von Triethylamin, mit 4.9 g (0.06 mol) 2,3-Dimethylbutadien bei 480 °C (Variante B) lieferte in 78% Ausbeute (GC) Silacyclopenten **10** als farblose Flüssigkeit. (Anhand der Literaturdaten konnte MeSi(OMe)₃ als zweites Spaltprodukt charakterisiert werden). ¹H-NMR (CDCl₃,Kap.): $\delta = 3.01$ (s,3H), 1.36 (br.s,6H), 0.99 (m,4H), -0.11 (s,3H). ¹³C-NMR (CDCl₃,Kap.): $\delta =$ 129.5, 49.4, 22.7, 18.3, -3.8. MS(70 eV): m/e = 156, 141, 124, 109, 75, 59. C₈H₁₆SiO (156.3): Ber. 156.0970, Gef. 156.0997 (MS).

3,3-Dimethoxy-3H-3-benzosilepin (11)

Zu 1.06 g (4.7 mmol) 3,3-Dichlor-3*H*-3-benzosilepin [23a] in 15 ml Petrolether wurde unter Eiskühlung ein Gemisch aus 0.45 g (14 mmol) Methanol und 1.41 g (14 mmol) Triethylamin in 2 ml Pentan getropft, dann 12 h lang bei Raumtemperatur gerührt, der Niederschlag unter Schutzgas abfiltriert, das Lösungsmittel abkondensiert und der verbleibende Rückstand bei 70-80 °C/0.5 Torr umkondensiert. Man erhielt 1.0 g Rohprodukt, welches laut GC-Analyse aus vier Substanzen bestand. Durch präparative GC konnte Benzosilepin 11 abgetrennt werden (Ausb. 73,6%; GC). Die spektralen Daten stimmten mit den Literaturangaben [23] überein. 3-Methoxy-3-methyl-3H-3-benzosilepin (12)

2.0 g (9.2 mmol) Dimethoxyverbindung 11 wurden in 20 ml Diethylether gelöst und bei -78 °C innerhalb von 15 min mit 9.2 mmol Methyllithium (Lösung in Diethylether) versetzt. Es wurde 10 min bei -78 °C und 15 min bei Raumtemperatur gerührt, anschließend das Lösungsmittel abkondensiert, der Rückstand in Pentan aufgenommen und unter Schutzgas von den Salzen abfiltriert. Nach Abziehen der Lösungsmittel isolierte man ein hellgelbes Öl, welches laut gaschromatographischer Analyse aus sieben Substanzen bestand, wobei eine mit 40% den Hauptanteil bildete. Diese ließ sich gaschromatographisch abtrennen und erwies sich als das Benzosilepin 12. ¹H-NMR (Cyclohexan- d_{12}): $\delta = 0.1$ (s,3H,Si-CH₃), 3.12 (s,3H,OCH₃), 5.95 (AX-System,2H, J 15 Hz,H(2),H(4)), 6.92-7.37 (m,4H,aromat.), 7.40 (AX-System,2H, J 15 Hz,H(1),H(5), teilweise überdeckt von aromat.H). MS(70 eV): m/e = 202 (86%, M^+), 187 (42), 171 (30), 161 (27), 155 (15), 145 (23), 128 (99), 105 (93), 74 (100). C₁₂H₁₄SiO (202.1): Ber. 202.0814, Gef. 202.0810 (MS).

Ein sauberes ¹³C-NMR-Spektrum von Silepin 12 konnte nicht registriert werden, da es in Lösung relativ rasch in das entsprechende Siloxan (formale Abspaltung von Dimethylether) überging. In Deuterocyclohexan nach 12 h bei Raumtemperatur war 12 zu ca. 50% in das Siloxan umgewandelt.

Trimethoxy(trimethylsilylethinyl)silan (19) und Dimethoxy(trimethylsilyl)(trimethylsilylethinyl)silan (20)

Ein Gemisch aus 4.8 g (0.02 mol) Hexamethoxydisilan (1) und 17.0 g (0,1 mol) Bis(trimethylsilyl)acetylen wurde in die 370°C heiße Zone (Pyrolyseapparatur B) getropft. Nach Aufarbeitung und GC-Trennung konnten 20 (26%;GC) und 19 (11%;GC) erhalten werden.

19: Farblose Flüssigkeit. ¹H-NMR (CDCl₃/Kap.): $\delta = 3.42$ (s,9H), 0.07 (s,9H). ¹³C-NMR (CDCl₃,Kap.): $\delta = 114.4$, 103.9, 50.8, 0.0. MS (70 eV): m/e = 203($M^+ - CH_3,100\%$), 187 (4), 173 (97), 157 (8), 143 (50), 127 (12), 113 (12), 86 (23), 73 (14), 59 (49). IR (Film): 2120 (C=C)cm⁻¹.

20: Farblose Flüssigkeit. ¹H-NMR (CDCl₃/Kap.): $\delta = 3.35$ (s,6H), 0.05 (s, 9H), 0.00 (s,9H). ¹³C-NMR (CDCl₃,Kap.): $\delta = 114.5$, 108.0, 50.5, -0.9, -3.2. MS (70 eV): m/e = 260 (7%, M^+), 245 (37), 215 (62), 187 (10), 155 (36), 117 (17), 89 (23), 73 (100), 59 (81). IR (Film): 2095 (C=C) cm⁻¹. C₉H₂₁Si₃O₂ (M^+ - CH₃): Ber. 245.0849, Gef. 245.0846 (MS).

5-Sila-spiro[4.4]-2,3,7,8-tetramethyl-2,7-nonadien (22)

Aus 1: Wie bei der Darstellung von 3 bereits erwähnt, konnte bei der Umsetzung von 1 mit 2,3-Dimethylbutadien in 9% Ausbeute Spiroverbindung 22 isoliert werden. Ihre spektroskopischen Daten stimmten mit den Lit.-Angaben [24] überein.

Aus 21: Sehr viel höher war die Ausbeute an 22, wenn 2,2-Dimethoxy-1,1,1,3,3,3-hexamethyltrisilan (21) eingesetzt wurde: In einem N₂-Kolben mit Rührstäbchen, Rückflußkühler und Schutzgasaufsatz wurde ein Gemisch aus 1.6 g (0.05 mol) abs.MeOH und 5.0 g (0.05 mol) trockenem NEt₃ in 40 ml abs. Petrolether (80–100 °C) vorgelegt. Bei – 78 °C spritzte man langsam 2.9 g (0.012 mol) Dichlorbis(trimethylsilyl)silan [25] zu. Nach dem Auftauen wurde noch 4 h unter Rückfluß erhitzt. Nach üblicher Aufarbeitung wurden durch frakt. Destillation 2.5 g (89%) reines 21 vom Sdp. 65 °C/9 Torr als farblose Flüssigkeit erhalten. Die spektroskop. Daten stimmen mit den Lit-Werten [24,26] überein. Bei der Copyrolyse (Variante B) wurde ein Gemisch aus 2.4 g (0.01 mol) 21 und 4.9 g (0.06 mol) 2,3-Dimethylbutadien in die 480°C heiße Zone der Apparatur getropft. Nach GC-Trennung konnte Bicyclus 22 in 52% Ausbeute (GC) erhalten werden.

Aus 23: Zur Darstellung von 23 wurde ein Gemisch aus 1.6 g (0.05 mol) abs. MeOH und 5.0 g (0.05 mol) trockenem NEt₃ in 60 ml abs. Petrolether (80-110 °C) vorgelegt. Bei -78°C spritzte man langsam 5.6 g (0.02 mol) Chlortris(trimethylsilyl)silan [25b] zu. Nach Auftauen, 3 h Kochen unter Rückfluß und Abkondensieren der flüchtigen Bestandteile im Ölpumpenvakuum (80°C) wurden 5.3 g (95%) gaschr. reines Silan 23 erhalten, dessen spektroskop. Daten mit den Lit.-Werten [27] übereinstimmten. Bei der Photolyse wurden 1.1 g (0.004 mol) 23, 3.2 g (0.04 mol) 2,3-Dimethylbutadien und 11 ml Methylcyclohexan in ein Quarzrohr gegeben. Nach mehrmaligem Entgasen wurde bei -75° C belichtet (254 nm) und der Photolyseverlauf gaschromatographisch verfolgt. Nach 80-proz. Umsatz (8 h) wurde die Reaktion abgebrochen. Nach gaschromatographischer Analyse waren 9% Bicyclus 22 gebildet worden. Das Hauptprodukt (24%) war aber 1-Methoxy-3,4-dimethyl-1-trimethylsilyl-1-sila-3-cyclopenten. ¹H-NMR (CDCl₃/Kap.): $\delta = 3.40$ (s,3H), 1.79 (br.s,6H), 1.54 (m,4H), 0.20 (s,9H). ¹³C-NMR (CDCl₃,Kap.): $\delta = 130.1$, 51.1, 24.0, 19.1, -1.8. MS (70 eV): $m/e = 214 (M^+, 73\%)$, 199 (54), 157 (54), 140 (70), 117 (90), 110 (84), 73 (99), 59 (100). C₁₀H₂₂OSi₂ (214.5): Ber. 214.1209, Gef. 214.1216 (MS).

Matrixisolierung der Silylene 2, 6 und 9

Kryostat zur Matrixisolierung: Displex Closed Cycle System CSA 202, Fa. Air Products. Bestrahlungsquellen: Hg Höchstdruckbrenner Osram HBO 200 W mit Gehäuse und Monochromator der Fa. Bausch & Lomb, Hg-Niederdruck-Flächenstrahler der Fa. Gräntzel, Spektrometer: FT/IR-Gerät IFS 85 der Fa. Bruker, UV/VIS-Gerät ACTA MVII der Firma Beckman.

Pyrolyseofen: In einem wassergekühlten Vakuummantel, der direkt an den Kryostaten angeflanscht werden kann, befindet sich ein Pyrolyserohr aus Quarz (Länge 8 cm, innerer Durchmesser 0.8 cm, Länge der Heizzone 5cm), das mit einer Heizspirale (Miniatur-Mantel-Heizleiter, Fa. Philips) umgeben ist. Die Temperaturmessung erfolgte über ein NiCr/Ni-Thermoelement an der Innenwandung des Quarzrohres. Es können Temperaturen bis zu 1000 °C erzeugt werden.

Allgemeine Versuchsbedingungen der Kombination Blitzpyrolyse / Matrixisolation: Die Ausgangsverbindungen 1, 5, 8, 11, 12 wurden in einem mit dem Pyrolyserohr verbundenen Vorratskolben mittels eines Kältebades soweit abgekühlt (T_v , Tab. 2), daß sich ein Dampfdruck von ca. 10^{-4} Torr einstellte, und langsam durch das heiße Pyrolyserohr (T_p , Tab. 2) geschickt. Gleichzeitig wurde durch einen gesonderten Einlaß im Kryostaten über ein verstellbares Nadelventil ein großer Überschuß an Argon auf das 12 K kalte spektroskopische Fenster (CsI für IR-, BaF₂ für UV-Messungen) kondensiert.

Matrix-Photolysen:

Belichtung von Dimethoxysilylen (2): 1.5 h, Hg-Niederdruck-Lampe/Vycor (254 nm), vollständiger Umsatz zu neuer Verbindung mit UV-Bande bei 232 nm. Belichtung von Diisopropoxysilylen (6): 1 h, Hg-Niederdruck-Lampe/Vycor,

Edukt	$T_{\mathbf{v}} (\ ^{\mathbf{o}} \mathbf{C})$	T_{p} (°C)	Produkte	
1	-25 50	500800	Dimethylsilylen (2), Tetramethoxysilan, Spur Formaldehyd	
5	0	700	Diisopropoxysilylen (6), Tetraisopropoxysilan, Spuren Aceton und Propen	
8	55	700	Methoxymethylsilylen (9), Methyltrimethoxysilan, Spur Formaldehyd	
11	25	850	Dimethoxysilylen (2), Anthracen, Spur Formaldehyd	
12	25	800	Methoxymethylsilylen (9), Anthracen, Spur Formaldehyd	

Tabelle 2 Pyrolyse der Edukte 1, 5, 8, 11 und 12

vollständiger Umsatz, keine neue UV-Bande. *Photoisomerisierung* $9 \rightarrow 16$: 1 h (HBO 200, Filter KG1, > 310 nm), vollständige Isomerisierung von 9 (aus 8 hergestellt) zu 16. Anschließend 20 min, Hg-Niederdruck-Lampe/Vycor, vollständige Rückisomerisierung $16 \rightarrow 9$.

Dank

Diese Arbeit wurde von der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie unterstützt. Der Firma Wacker-Chemitronic GmbH danken wir für eine großzügige Spende von Hexachlordisilan.

Literatur

- 1 G. Maier, H.P. Reisenauer, J. Henkelmann und Ch. Kliche, Angew. Chem., 100 (1988) 303; Angew. Chem. Int. Ed. Engl., 27 (1988) 295.
- Zusammenfassungen: (a) W.H. Atwell und D.R. Weyenberg, Angew. Chem., 81 (1969) 485; Angew. Chem. Int. Ed. Engl., 8 (1969) 469; J. Am. Chem. Soc., 90 (1968) 3438; (b) P.P. Gaspar in M. Jones, Jr. und R.A. Moss (Hrsg.), Reactive Intermediates, Vol. 1 (1978) 229, Vol. 2 (1981) 335, Vol. 3 (1985) 333; Wiley, New York; (c) Yi-Noo Tang in R.A. Abramowitch (Hrsg.), Reactive Intermediates, Vol. 2 (1982) 297; Plenum Press, New York; (d) L. Fabry, Chem.-Zt., 109 (1985) 281.
- 3 G. Maier, K. Schöttler und H.P. Reisenauer, Tetrahedron Lett., 26 (1985) 4079.
- 4 W. Lilienblum und R.W. Hoffmann, Chem. Ber., 110 (1977) 3405; dort zit. Lit.
- 5 R.A. Moss, M. Wlostowski, S. Shen, K. Krogh-Jespersen und A. Matro, J. Am. Chem. Soc., 110 (1988) 4443.
- 6 K. Schöttler, geplante Dissertation, Univ. Gießen.
- 7 H. Bock, B. Solouki und G. Maier, Angew. Chem., 97 (1985) 205; Angew. Chem. Int. Ed. Engl., 24 (1985) 205; D. Littmann, Dissertation, Univ. Gießen, 1985.
- 8 U. Wessolek-Kraus, Dissertation, Univ. Gießen, 1988.
- 9 G. Maier, G. Mihm, H.P. Reisenauer und D. Littmann, Chem. Ber., 117 (1984) 2369.
- 10 G. Maier, G. Mihm und H.P. Reisenauer, Chem. Ber., 117 (1984) 2351.
- 11 G. Maier, G. Mihm, R.O.W. Baumgärtner und H.P. Reisenauer, Chem. Ber., 117 (1984) 2337.
- 12 I. Dubois, G. Herzberg und R.D. Verna, J. Chem. Phys., 47 (1967) 4262; I. Dubois, Can J. Phys., 46 (1968) 2485.
- 13 M.J. Michalczyk, M.J. Fink, D.J. De Young, C.W. Carlson, K.M. Welch, R. West und J. Michl, Silicon, Germanium, Tin, and Lead Compounds, 9 (1986) 75.
- 14 Y. Apeloig und M. Karni, J. Chem. Soc., Chem. Commun., (1985) 1048.
- 15 H. Kraus, Dissertation, Univ. Gießen, 1988.
- 16 D.E. Milligan und M.E. Jacox, J. Chem. Phys., 49 (1968) 1938.

- 17 V.M. Khamma, G. Besenbruch und J.C. Margrave, J. Chem. Phys., 46 (1967) 2310.
- 18 D.G. White und E.G. Rochow, J. Am. Chem. Soc., 76 (1954) 3897; C.H. Haas und M.A. Ring, Inorg. Chem., 14 (1975) 2253; R.T. Conlin, P.P. Gaspar, J. Am. Chem. Soc., 98 (1976) 868, K.M. Welsh, Dissertation, Madison (USA), 1987.
- 19 P.P. Gaspar, Y.S. Chen, A.P. Helfer, S. Konieczny, E.C.-L. Ma und S.-H. Mo, J. Am. Chem. Soc., 103 (1981) 7344; Ref [2b], Vol. 3 (1985) 335.
- 20 (a) F. Höfler und E. Hengge, Monatsh. Chem., 103 (1972) 1513; (b) F. Höfler, ibid., 106 (1975) 593.
- 21 (a) H. Sakurai, T. Watanabe und M. Kumada, J. Organomet. Chem., 7 (1967) P15; (b) E. Hengge, H.-D. Pletka und F. Höfler, Monatsh. Chem., 101 (1970) 325.
- 22 E. Hengge und M. Holtschmidt, Monatsh. Chem., 99 (1968) 340.
- 23 (a) L. Birkofer, H. Haddad und Zamarlik, J. Organomet. Chem., 25 (1970) C57; (b) L. Birkofer und H. Haddad, Chem. Ber., 110 (1977) 3314.
- 24 T.J. Barton, S.A. Burns, P.P. Gaspar und Y.S. Chen, Synth. React. Inorg. Met.-Org. Chem., 13 (1983) 881.
- (a) H. Burger und W. Kilian, J. Organomet. Chem., 18 (1969) 299; (b) H. Burger, W. Kilian und K. Burczyk, ibid., 21 (1970) 291; (c) H. Gilman und R.L. Harrell, ibid., 5 (1966) 199.
- 26 C.G. Pitt, J. Am. Chem. Soc., 91 (1969) 6613.
- 27 Y. Nakadaira, T. Kobayashi, T. Otsuka und H. Sakurai, J. Am. Chem. Soc., 101 (1979) 486.